

COOPERATIVIDAD, AUTOTRASCENDENCIA, AUTODIRECCIÓN EN HOMBRES Y MUJERES QUE PRACTICAN DEPORTES DE CONTACTO

COOPERATIVITY, SELF-TRANSCENDENCE AND SELF-DIRECTION IN MEN AND WOMEN WHO PRACTICE CONTACT SPORTS

Karla Rebeca Gil Alvarado. krebecagil01@hotmail.com. Universidad Nacional Autónoma de México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3907-0153>

Gabriela Orozco Calderón. gabrielaorocal@gmail.com. Universidad Nacional Autónoma de México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4978-1667>

Olivia Ramos Mohedano. olirm94@hotmail.com. Universidad Nacional Autónoma de México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9195-7070>

Fecha de recepción: 29 de enero de 2025

Fecha de aceptación: 2 de marzo de 2025

RESUMEN

La práctica constante de un deporte influye en la personalidad moldeando, modificando y potenciando los rasgos que la constituyen. Han sido descritas diferencias en personalidad dependiendo del género de nacimiento de las personas. El carácter se define como el autoconcepto y diferencias individuales en metas y valores que guían las experiencias de vida del individuo influenciadas por el aprendizaje sociocultural. En este rasgo, el ambiente social y el medio en el que se vive influyen en cómo se van desarrollando los individuos y como interactúa en los deportes en función de su género. El objetivo fue describir y comparar las dimensiones de la personalidad carácter en hombres y mujeres deportistas de contacto y personas sedentarias de ambos sexos. Participaron 122 personas. Fueron evaluados individualmente con el Inventario de Temperamento y Carácter. Los hallazgos indican que los grupos deportistas puntuaron más alto en autodirección. En cooperatividad los deportistas y el grupo de hombres control que puntuaron más alto comparado con mujeres control. En autotrascendencia las mujeres deportistas superaron a los grupos control. Además, fueron encontradas

diferencias en las subdimensiones de carácter entre los grupos. Se concluye que el género es una variable importante para tomar en cuenta en el rasgo de carácter en la personalidad de los deportistas.

PALABRAS CLAVE: género; deporte; cooperatividad; autotrascendencia; autodirección

ABSTRACT

The constant practice of a sport influences the personality, molding it, modifying it and enhancing its traits. Differences in personality have been described according to the gender of birth of individuals. Character is defined as the self-concept and individual differences in goals and values guiding the individual's life experiences and are influenced by sociocultural learning. In this trait, social environment and the zone in which one lives influence the individual's development and the way to interact in sports as a function of their gender. The purpose of this research is describing and comparing personality and character dimensions of male and female practicing contact sports, as well as sedentary people of both sexes. One hundred two people participated in the study. Each participant was individually assessed with the Temperament and Character Inventory. The results suggest that athletes scored higher in self-directedness. In cooperativeness, athletes and men in the controlling group, scored higher than women did. In self-transcendence, female athletes outperformed the control groups. In addition, differences were found in character sub dimensions between the groups. In conclusion, gender is an important variable to take into account in the character trait.

KEYWORDS: Gender; sport; cooperativity; self-transcendence; self-direction

INTRODUCCIÓN

Para comprender los factores psicológicos que intervienen en el deporte y sus efectos en el comportamiento, es importante estudiar la personalidad desde una perspectiva psicobiológica, en donde además de la parte heredada, se incluya la importancia de los aspectos medioambientales entendidos como los factores

sociales y/o aprendidos. El término personalidad con frecuencia es utilizado para describir a las personas, sin embargo, su definición es muy variada; su etimología deriva del latín *persona*, que se refiere a la máscara que utilizaban los actores en una obra (Montaño et al., 2009).

Desde las teorías psicobiológicas de la personalidad, la conducta se centra en los dos principales rasgos: temperamento y carácter, uno de los principales autores es Cloninger y propone el inventario de temperamento y carácter (Montaño et al., 2009; Coon, 2005 & Cloninger, Svrakic, & Przybeck, 1993). Se considera que las diferencias individuales en la personalidad son explicadas por mecanismos biológicos, los cuales explican los procesos cognitivos. Además, estos modelos no solo son descriptivos, también son explicativos, pragmáticos y causales ligadas a la psicología aplicada (Dolcet, 2006).

Para Cloninger la personalidad se define como «la organización dinámica de los sistemas psicobiológicos que modulan la adaptación a la experiencia», estos distintos sistemas adaptativos, hace diferente a cada individuo (Cloninger, Svrakic, & Przybeck, 1993). El desarrollo de la personalidad se comprende desde la interacción entre la genética del sujeto (herencia) referente al temperamento y la influencia del ambiente entendido como el carácter, que se forman desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez (Allen, Greenless, & Jones, 2013), y presenta diferencias de acuerdo con la edad y género (Pelegrin & Garcés, 2008; Pelka-Wysiecka, et al., 2012 & Gaytán, 2009). De esta manera se explica que existe un origen de componente biológico que se identifica a nivel cerebral, que interactúa con diversos factores sociales y ambientales que van influyendo en la conducta (Cloninger, Svrakic, & Przybeck, 1993).

Cloninger propone tres dimensiones de carácter: Autodirección, Cooperatividad y Autotrascendencia, surgiendo así el modelo actual fue nombrado Cuestionario de Temperamento y Carácter de Cloninger (Cloninger, 1993; Dolcet, 2006).

La autodirección, se refiere a la autodeterminación, autoestima y capacidad del individuo para controlar, regular y adaptar su conducta de acuerdo con valores y

metas personales (Minaya, Fresán, & Loyzaga, 2009) &, se ha descrito una correlación con áreas del cerebro denominadas corteza cingulada anterior, posterior y la prefrontal medial (Van et al., 2011; Tuominen, et al., 2013) y se ha relacionado con ADOR_{2A} (receptor de adenosina A_{2A}) (Comings, et al., 2000).

La otra dimensión llamada *cooperatividad*, es la capacidad de aceptar e identificarse con otras personas. También se ha relacionado con áreas del cerebro tales como, corteza motora y premotora, de manera parcial con la corteza prefrontal medial, el giro temporal medial, la corteza insular anterior y el hipocampo (Van et al., 2011 & Tuominen et al., 2013), también con ADRA2B, (receptor adrenérgico alfa 2B, implicado en la liberación de neurotransmisiones de neuronas adrenérgicas) y una relación con los genes DAT₁, (transportador de dopamina, su función es transportar el neurotransmisor dopaminérgico), PNMT (feniletanolamina N-metiltransferasa, enzima que convierte la norepinefrina en epinefrina), GABRA₆ (Subunidad alfa 6 del receptor de ácido gamma-aminobutírico tipo A, es el principal neurotransmisor inhibidor de los receptores de Gaba- A), NMDAR₁ (N-metil-D-aparato, está relacionado con los canales del receptor de glutamato), , CYP19 (aromatasa) Y OXYR (estrés oxidativo y nitrosativo) (Comings, et al., 2000).

Finalmente, la *autotrascendencia*, hace referencia a la madurez espiritual, identificación transpersonal y la creatividad, se ha relacionado con la corteza temporal y frontal (Van et al., 2011), además de que también se relaciona con el receptor de serotonina 5HT₂ y el transportados de serotonina (Calati, et al., 2014 & Kim, et al., 2015) y relación con DRD₄ (receptor de dopamina D4, codifica el subtipo D4 del receptor de dopamina) y GABRA₁ (subunidad alfa 1 del receptor de ácido gamma-aminobutírico tipo A) (Comings, et al., 2000).

Estas dimensiones son subdivididas en tres dimensiones generales, para evaluar el carácter cuentan con trece subdimensiones (Ver Tabla 1) (González-Santos et al., 2007; Dolcet, 2006; Kose, 2003; Cloninger, Svrakic, & Przybeck, 1993; Sánchez de Carmona et al., 1996).

| Dimensiones | Subdimensiones |
|---|---|
| <i>Carácter</i> | |
| <i>Autodirección</i> (AD 40 ítems) | AD1: responsabilidad vs culpabilidad AD2: determinación vs sin dirección AD3: con recursos vs apatía AD4: autoaceptación vs lucha interna AD5: congruencia con ideales |
| <i>Cooperatividad</i> (C 42 ítems) | C1: aceptación social vs intolerancia C2: empatía vs desinterés social C3 capacidad de ayuda vs incapacidad C4: compasión vs venganza C5: integridad vs falta de escrúpulos |
| <i>Autotrascendencia</i> (AT 33 ítems) | AT1: concentración creativa vs conciencia AT2: identificación transpersonal AT3: aceptación social vs materialismo |

Tabla 1. Dimensiones y subdimensiones del temperamento

Nota: ítems, dimensiones y subdimensiones tomados de la estandarización a población mexicana por Sánchez de Carmona et al. (1996) y de la adaptación Serbia realizada por Dzamonja-Ignatovic et al. (2010).

Por su parte, el género es una variable importante cuando se habla de personalidad. Algunos estudios han vinculado las alteraciones psiquiátricas para las diferencias entre géneros, ya que se ha encontrado que las mujeres con trastorno de personalidad antisocial presentan menos episodios de comportamiento antisocial que los hombres (Sher, et al., 2015).

Del mismo modo se ha encontrado en personas sin alguna enfermedad psiquiátrica que los hombres tienen puntuaciones bajas en cooperatividad (Richter, Polak, & Eisemann, 2003) lo que contrasta con las mujeres que tienen una alta cooperatividad, además de puntuaciones altas en autotrascendencia comparadas con los hombres. Incluso se ha estudiado las diferencias de personalidad entre género en pacientes con enfermedades como cardiopatía, en la cual los hombres

se preocupan por su salud, presentan mayor depresión y enojo respecto a su enfermedad, mientras que las mujeres manifiestan mayor necesidad de impresionar favorablemente y de ofrecer respuestas socialmente aceptadas, se sienten más insatisfechas, malhumoradas y cuentan con menores defensas para enfrentar su situación (Ríos Martínez, Huitrón Cervantes, & Rangel Rodríguez, 2009).

La práctica constante de un deporte influye también en la personalidad moldeando y modificando los rasgos de esta, potenciándolos como el liderazgo, el dominio, la seguridad personal, la confianza, la madurez emocional y el equilibrio social. En el caso del carácter, el ambiente social y el medio en el que se vive influyen en cómo se va desarrollando un individuo. En los deportes de tipo colectivos se ha encontrado puntuaciones más elevadas en autorrealización, espíritu humanitario, irritabilidad y agresividad. Mientras que los deportes individuales mayor puntaje en emotividad (Bara Filho, Ribeiro, & García, 2004).

En deportistas que practican algún deporte de combate, el cual se constituyen fundamentalmente como deportes de tipo individual (Ruiz, 2012; Orozco-Calderón, 2015; Ruz-Santos & Orozco-Calderón, 2019), se ha encontrado que hombres y mujeres son más estables emocionalmente, con mayor apertura mental, dinámicos, perseverantes y con mayor control de impulsos, del mismo modo poseen mayor apertura a la cultura y a la experiencia a diferencia de personas no deportistas. Con el rasgo de carácter de cooperatividad las mujeres puntúan más alto que los hombres, lo cual indica que ellas tienden a ser más empáticas, amables, agradables, serviciales, compasivas y tolerantes con los demás.

Por otra parte, los deportistas marciales hombres y mujeres respecto al carácter, obtuvieron mayores puntajes en las subdimensiones de autotrascendencia; principalmente en las sub escalas AD2, AD3, AD4 Y AD5, cooperatividad; principalmente en CO1, CO2, CO3, CO4 y CO5 y autodirección; principalmente en AT1, comparado con los hombres y mujeres no practicantes (Orozco Calderón, 2015). Por lo que el objetivo de esta investigación es describir y comparar las

dimensiones de la personalidad, temperamento y carácter en hombres y mujeres practicantes de algún deporte de contacto y compararlos con individuos de ambos sexos sedentarios.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño de este estudio es no experimental, transversal, descriptivo y comparativo (Kerlinger, 2002). La muestra se conformó por 122 participantes que se dividieron en cuatro grupos; el grupo de hombres deportistas (HD) (n=36) tuvo una media de edad de 23,47 años y una desviación de 3,62 años, un tiempo de práctica en meses que van desde 1,5 meses a 288 (68,68/62,51) y con un promedio de práctica de horas a la semana de 7,97/5,25. Mientras que el grupo de mujeres deportistas (MD) (n=25) mostró una media de edad de 27,68 y una desviación de 8,10, con un tiempo de práctica cuyo rango se encuentra de 1 mes a 324 meses y horas que practica a la semana con un rango de 2 a 15 horas. Los dos grupos de controles fueron de hombres y mujeres que no practicaran ningún deporte; los hombres (HC) (n=36) tuvieron una media de edad de 21,25 y una desviación de 3,91 y mujeres sedentarias (MC) (n=25) con una media de edad de 23,72 y una desviación de 5,55 (Tabla 2).

| Género | n | Edad | Tiempo de práctica (meses) | Horas a la semana |
|-------------------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| Hombres Deportistas (HD) | 3 6 | 18-31 (23,47/3,62) | 1,5-288 (68,68/62,51) | 1-25 (7,97/5,25) |
| Mujeres Deportistas (MD) | 2 5 | 18-52 (27,68/8,10) | 1-324 (54,16/79,37) | 2-15 (5,88/3,61) |
| Hombres control (HC) | 3 6 | 17-34 (21,25/3,91) | 0 | 0 |
| Mujeres control (MC) | 2 5 | 18-39 (23,72/5,55) | 0 | 0 |

Tabla 2. Datos sociodemográficos de los grupos.

Instrumento. Se utilizó el Inventario de Temperamento y Carácter (ITC) creado por Cloninger, que fue traducido, estandarizado y validado en población mexicana por Sánchez de Carmona y colaboradores en 1996; cuenta con 240 reactivos de respuesta dicotómica (verdadero y falso) por lo cual, requiere que el participante comprenda cada uno de los reactivos y responda de manera honesta de acuerdo con lo que mejor refleje la experiencia de sí mismo. El ITC evalúa la personalidad en tres dimensiones para el carácter, entendido como los autoconceptos y diferencias individuales en metas y valores que guían las elecciones y tienen influencia en el significado que el individuo da a las experiencias (Sánchez de Carmona et al., 1996).

Las tres dimensiones del carácter que son Autodirección(AD) se subdivide en AD1 responsabilidad vs culpabilidad, AD2 determinación vs sin dirección, AD3 con recursos vs apatía, AD4 autoaceptación vs lucha interna y AD5 congruencia con ideales, Cooperación (C) que se subdivide en C1 aceptación social vs intolerancia, C2 empatía vs desinterés social, C3 capacidad de ayuda vs incapacidad C4 compasión vs venganza y C5 integridad vs falta de escrúpulos y Autotrascendencia (AT) que se subdivide en AT1 concentración creativa vs conciencia, AT2 identificación transpersonal y AT3 aceptación espiritual vs materialismo (Sánchez de Carmona et al., 1996).

Procedimiento. Los participantes fueron reclutados por medio de volantes y avisos en internet donde se solicitó la participación voluntaria. Una vez que los deportistas fueron contactados se realizó inicialmente una entrevista semiestructurada, en donde se obtuvieron datos sociodemográficos, deporte practicado, tiempo de practica entre otras cuestiones. Se les pidió de manera individual que leyeran y si estaban de acuerdo firmar el formato de consentimiento informado, posterior a la explicación detallada acerca del estudio y de la confidencialidad de la información personal y de los resultados.

Los criterios de inclusión fueron: practicar algún deporte de contacto; por ejemplo, boxeo, judo, taekwondo, kickboxing, el kendo, artes marciales mixtas, fútbol americano, full contact y Rugby, de manera interrumpida; tener mínimo cinco meses de práctica; ser mayor de edad; firmar el consentimiento informado.

Mientras que los criterios de exclusión fueron: No tener antecedentes de alguna enfermedad neurológica o psiquiátrica; tener problemas de vista o audición no corregidos.

Análisis de datos. Para el análisis de la base de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versión 20. Se realizó la estadística descriptiva en la cual se observó la distribución de los datos, determinando así, para el análisis estadístico la prueba no paramétrica Kruskal Wallis (H), con un análisis Post hoc U de Mann Whitney (U) para muestras independientes, para la comparación de las dimensiones de personalidad entre hombres y mujeres deportistas de contacto y los grupos sedentarios (Guardia Olmos, Freixa Blanxart, Però Cebollero, & Turbany Oset, 2007; Kerlinger, 2002; Rivera Aragón & García Méndez, 2012).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En las dimensiones generales de carácter se observó que el análisis estadístico mostró diferencias significativas en las dimensiones del ITC, para el carácter en AD (K=42,02; p=0,00), CO (K=20,00; p=0,00), y AT (K=8,54; p=0.036) y P (K=24,79; p=0,000). En AD las diferencias se encontraron en los grupos de mujeres (28,88/7,) y hombres (31,27/8,22) deportistas ya que puntuaron más alto comparado con los grupos control (hombres: 21,94/5,98; mujeres: 18,52/4,38).

En CO las diferencias se encontraron en los grupos de deportistas (Hombres: 30,47/6,04; mujeres: 29,08/7,10) y el grupo de hombres control (30,30/5,88) que puntuaron más alto comparado con el grupo de mujeres control (23,48/4,85). En AT las diferencias se encontraron en el grupo de mujeres deportistas (18,84/6,31) que puntuó más alto comparado con los grupos control (hombres: 14,75/6,09; mujeres: 14,40/4,33). *Esto con el pos hoc de U de Man Whitney, $p \leq 0.05$.*

En los resultados de los análisis de las subdimensiones del carácter se encontraron diferencias en AD1 (K=40,33; p=0,000), AD2 (K=17,95; p=0,000) AD3 (K=41,26; p=0,000), AD4 (K=11,90; p=0,008), AD5 (K=26,57; p=0,000), CO1 (K=29,95; p=0,000), CO2 (K=24,35; p=0,000), CO3 (K=8,96; p=0,030), CO4 (K=13,50; p=0,004) y CO5 (K=20,45; p=0,000), y en AT1 (K=7,96; p=0,047).

En AD1 las diferencias se encontraron en los grupos de deportistas que puntuaron (hombres: 5,94/2,68; mujeres: 5,20/2,54) más alto comparado con los grupos control (hombres: 2,27/1,46; mujeres: 2,36/1,80). En AD2 las diferencias se encontraron en el grupo de hombres deportistas (6,05/1,63) que puntuó más alto comparado con los grupos control y el grupo de mujeres deportistas (6,00/1,58) que puntuó más alto comparado con los grupos control hombres: 4,88/1,36; mujeres: 4,64/1,25). En AD3 las diferencias fueron en los grupos de deportistas (hombres: 3,52/1,42; mujeres: 3,44/1,47) que puntuaron más alto comparado con los grupos control (hombres: 1,75/0,99; mujeres: 1,48/0,82).

En AD4 las diferencias se encontraron en los grupos de hombres deportistas (6,44/2,71 y hombres control (6,13/2,38) que puntuaron más alto comparados con el grupo de mujeres control (4,32/2,01). En AD5 las diferencias fueron en los grupos de deportistas (hombres: 9,30/2,38; mujeres: 8,60/2,36) ya que puntuaron más alto comparados con los grupos de control (hombres: 6,88/2,35; mujeres: 6,44/2,10).

En CO1 las diferencias fueron en los grupos de deportistas que puntuaron más alto (hombres:6,05/1,94; mujeres:5,84/1,70) comparados con los grupos de control (hombres:4,05/0,98; mujeres:4,12/0,72). En CO2 las diferencias se encontraron en el grupo de hombres y mujeres deportistas (hombres: 4,77/1,35; mujeres: 4,52/1,53) puntuó más alto comparado con los grupos control (hombres:3,58/1,22; mujeres:3,20/0,86). En CO3 las diferencias se encontraron en el grupo de hombres deportistas (6,11/0,97) puntuaron más alto comparado con los grupos control (hombres:5,61/1,29; mujeres:5,16/1,40) y el grupo de mujeres deportistas (5,84/1,62) puntuó más alto comparado con el grupo de mujeres control (mujeres:5,16/1,40). En CO4 las diferencias se encontraron en

los grupos de hombres deportistas (7,19/2,75), mujeres deportistas (6,36/2,44) y hombres control (6,94/2,85) que puntuaron más alto comparados con el grupo de mujeres control (84,84/1,97). Finalmente, en CO5 las diferencias fueron en los grupos de deportistas (hombres:6,33/1,35; mujeres:6,52/1,47) que puntuaron más alto comparado con los grupos control.

En AT1 las diferencias se encontraron en los grupos de mujeres deportistas (7,32/1,95) quienes puntuaron más alto respecto a los grupos control (hombres: 5,83/2,38; mujeres: 5,92/2,37), en AT2 las diferencias se encontraron en el grupo de hombres deportistas (4,50/2,48) que puntuó más alto respecto del grupo de las mujeres control (3,28/1,81) y en AT3 las diferencias se encontraron en el grupo de mujeres deportistas (7,28/3,47) que puntuó más alto respecto del grupo de hombres (hombres deportistas:6,30/3,48; hombres control:5,41/2,64).

En autodirección las diferencias en el puntaje total: los deportistas puntuaron más alto respecto de los grupos control, lo cual indica que los deportistas son responsables, su vida tiene un significado y un propósito, son capaces de posponer una satisfacción inmediata por el logro de una meta mayor y tienen iniciativa para superar los desafíos, también, dentro de los grupos control las mujeres puntuaron más bajo que el grupo de los hombres, lo cual indica que dentro de nuestra muestra las mujeres se muestran inseguras, con falta de iniciativa, se sienten perdidas o sienten que sus vidas no tienen significado y propósito y no son capaces de posponer una gratificación inmediata.

Para sus subdimensiones se encuentra lo siguiente: En responsabilidad vs culpabilidad (AD1) los grupos de deportistas puntuaron más alto comparado con los grupos control esto sugiere que los deportistas tienen un alto sentido de la responsabilidad. En determinación vs sin dirección (AD2) los hombres deportistas puntuaron más alto que los grupos control y las mujeres deportistas más alto comparado con los grupos control lo que sugiere que los grupos de deportistas tienen una vida con significado y propósito lo que hace que sus conductas se enfoquen a las metas que tengan. En recursos vs apatía (AD3) hombres y mujeres deportistas puntuaron más alto que los grupos control lo cual indica que

sienten la confianza necesaria y que cuentan con las herramientas que necesitan para resolver sus problemas, una autoestima alta y confianza para lograr sus metas. En autoaceptación vs lucha interna (AD4) los hombres deportistas y hombres control puntuaron más alto que las mujeres control lo que sugiere que estos grupos muestran iniciativa y confianza para superar los desafíos. En congruencia con ideales (AD5) los grupos de deportistas puntuaron más alto comparado con los grupos control esto sugiere que tienen la capacidad de demorar la satisfacción para lograr sus metas.

Estos hallazgos concuerdan con la literatura en donde también los deportistas puntuaron más alto con respecto a los grupos control. Esto indica que los deportistas son responsables, su vida tiene un significado y un propósito, son capaces de posponer una satisfacción inmediata por el logro de una meta mayor y tienen iniciativa para superar los desafíos (Orozco, 2015; Cloninger, 1993; Minaya, Fresán, & Loyzaga, 2009).

¶Mientras que en las diferencias entre género en los resultados concuerdan con estudios que nos indican que los hombres obtienen mayor puntuación comparado con las mujeres (Castellanos Cano, Guerra Mora, & Bueno Alvarez, 2014), lo cual indica que la personalidad de los hombres tiende a ser más propositiva en sus metas y la resolución de ellas. Respecto a la dimensión de cooperatividad, las diferencias en el puntaje total, se encuentran en los grupos de deportistas y el grupo de hombres control quienes puntuaron más alto comparado con el grupo de mujeres control, esto sugiere que los primeros son más tolerantes socialmente, empáticos, amables y serviciales, lo que contrasta con lo encontrado en un estudio donde los hombres presentan puntuaciones más bajas que las mujeres (Richter, Polak, & Eisemann, 2003); respecto de sus subdimensiones se encontró lo siguiente: en aceptación social vs intolerancia (CO1) los grupos de deportistas puntuaron más alto comparado con los grupos control lo cual sugiere que los deportistas tienen la capacidad para identificarse con otras personas.

En empatía vs desinterés social (CO2) hombres y mujeres deportistas puntuaron más alto respecto de los grupos control lo que indica que sienten simpatía por los

demás y tienen la capacidad de sintonizar con los sentimientos de los demás. En capacidad de ayuda vs incapacidad (CO3) el grupo de hombres deportistas puntuó más alto comparado con los grupos control y el grupo de mujeres deportistas más alto comparado con el grupo de mujeres control lo cual sugiere que estos grupos muestran amabilidad con los otros. En compasión vs venganza (CO4) los grupos de hombres deportistas, mujeres deportistas y hombres control puntuaron más alto comparado con el grupo de mujeres control lo cual sugiere que estos grupos tienen la capacidad de mostrar altruismo.

En integridad vs falta de escrúpulos (CO5) los grupos de deportistas puntuaron más alto que los grupos control lo cual sugiere que muestran honradez, honestidad y lealtad. Estos resultados concuerdan con estudios, en donde los deportistas obtuvieron mayor puntaje en cooperatividad. Las diferencias se encuentran en que los grupos de deportistas y el grupo de hombres control puntuaron más alto comparado con el grupo de mujeres control lo que significa que estos grupos son más tolerantes socialmente, son empáticos, amables y serviciales (Orozco, 2015); sin embargo, en la diferencia entre género, esto contrasta con lo encontrado en otro estudio donde las mujeres presentan puntuaciones más altas comprado con hombres donde se obtiene un mayor puntaje (Richter, Polak, & Eisemann, 2003; Orozco Calderón & González Osornio, 2012; Miyajima, et al. 2014).

En la autotrascendencia, las diferencias en el puntaje total se encuentran en los grupos de deportistas que puntuaron más alto que los grupos control y dentro de los grupos control el grupo de hombres puntuó más alto que las mujeres, lo que sugiere en estos grupos, la presencia de una consciencia creativa, identificación intrapersonal, es decir, tienen consciencia de sus capacidades y limitaciones, son capaces de ver de manera realista su forma de ser y a donde quieren llegar y se encuentran conectadas con su espiritualidad lo que concuerda con lo encontrado en un estudio donde las mujeres presentan puntuaciones altas en esta dimensión comparadas con las de los hombres (Richter, Polak, & Eisemann, 2003); para sus subdimensiones se encuentra lo siguiente: En concentración vs conciencia (AT1) el grupo de mujeres deportistas puntuó más alto comparado con los grupos control lo cual sugiere que las mujeres deportistas muestran una consciencia creativa, y

al mismo tiempo son conscientes de sus propias habilidades y capacidades. Los resultados concuerdan con los antecedentes científicos, en donde las diferencias en el grupo de mujeres deportistas que puntuaron más alto respecto a los grupos control lo cual sugiere la presencia de una consciencia creativa, se identifican de manera intrapersonal, es decir, tienen conciencia de sus capacidades y limitaciones, son capaces de ver de manera realista su forma de ser y a donde quieren llegar y se encuentran conectados con su espiritualidad lo que concuerda con lo encontrado en otro estudio donde las mujeres presentan puntuaciones altas en esta dimensión comparadas con los hombres (Richter, Polak, & Eisemann, 2003 & Miyajima, et al., 2014).

CONCLUSIONES

En este estudio se muestra que existen diferencias significativas en las dimensiones de carácter entre los grupos de hombres y mujeres: deportistas y sedentarios. Siendo que, los deportistas presentan puntajes altos en autotrascendencia, cooperatividad y autodirección, lo cual sugiere que la práctica de un deporte ayuda a aumentar características socialmente aceptables tales como la empatía y la ayuda hacia los demás y la reflexividad o disminuirlas como la impulsividad. Respecto a las diferencias entre género de nacimiento, los hombres obtienen mejores puntajes en Autodirección y Cooperatividad. Mientras que las mujeres presentan mayor puntaje en Autotrascendencia. Esto sugiere que el género es una variable importante para considerar en cuestión del estudio de la personalidad, sin embargo, en el grupo de deportistas los puntajes son muy similares, las diferencias fueron más notorias en los grupos control. Los resultados obtenidos en este estudio acerca de las diferencias entre deportistas y no deportistas, así como las diferencias de género concuerdan con lo previamente encontrado en la literatura, además de que nos permite aportar información acerca de la personalidad psicobiológica en deportistas de población mexicana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, M. S., Greenless, I., & Jones, M. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1750984X.2013.769614>
- Bara Filho, M., Ribeiro, L. C., & García, F. G. (2004). La personalidad de deportistas brasileños de alto nivel: comparación entre diferentes modalidades deportivas. *Cuadernos de psicología del deporte*, 4. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/112491>
- Cloninger, C. R., Svrakic, D., & Przybeck, R. (1993). A Psychobiological Model of Temperament and Character. *Archives of General Psychiatry*, 50(12), 975-990. <https://psycnet.apa.org/record/1994-13434-001>
- Cloninger, C. R., Zohar, A. H., Hirschmann, S., & Dahan, D. (2012). The psychological costs and benefits of being highly persistent: Personality profiles distinguish mood disorders from anxiety disorders. *Journal of affective disorders*, 136(3), 758-766. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22036800/>
- Cloninger, S. C. (2002). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=8O81kic5J5AC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Cloninger,+S.+\(2003\).+Teor%C3%ADas+de+la+personalidad+\(3+ed.\)+M%C3%A9xico:+Pearson.&ots=21AFXGnGJn&sig=QRFgEySqLhzRcDfx1KEw5SLlgT4](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=8O81kic5J5AC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Cloninger,+S.+(2003).+Teor%C3%ADas+de+la+personalidad+(3+ed.)+M%C3%A9xico:+Pearson.&ots=21AFXGnGJn&sig=QRFgEySqLhzRcDfx1KEw5SLlgT4)
- Comings, D. E., Gade Andavolu, R., Gonzalez, N., Wu, S., Muhleman, D., Blake, H., . . . MacMurray, J. P. (2000). A multivariate analysis of 59 candidate genes in personality traits: the temperament and character inventory. *Clinical Genetics*, 58(5), 375-385. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11140838/>
- Coon, D. (2005). *Funamentos de psicología*. México: Cengage Learning Editores.

- Dolcet i Serra, J. (2006). *Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores (el TCI-R versus el NEO-FFI-y el ZKPQ-50-CC)*. Universitat de Lleida. https://www.academia.edu/download/32479796/Estudio_modelo_Cloninger_i_Zuckerman.pdf
- Dzamonja-Ignjatovic, T., Svrakic, D. M., Svrakic, N., Jovanovic, M. D., & Cloninger, R. C. (2010). Cross-cultural validation of the revised Temperament and Character Inventory: Serbian data. *Comprehensive psychiatry*, 51(6), 649-655. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0010440X09001424>
- González-Santos, L., Mercadillo, R., Graff, A., & Barrios, F. (2007). Versión computarizada para la aplicación del listado de síntomas 90 (SCL 90) y del Inventario de Temperamento y Carácter (ITC). *Salud Mental*, 30(4), 31-40. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252007000400031
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGRAW-HILL.
- Kim, J.-H., Son, Y.-D., Kim, J.-H., Choi, E.-J., Lee, S.-Y., Joo, Y.-H., . . . Cho, Z.-H. (2015). Self-transcendence Trait and Its Relationship with in vivo serotonin transporter Availability in Brainstem Raphe Nuclei: An Ultra-High Resolution PET-MRI Study. *Brain Research*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Self-transcendence-trait-and-its-relationship-with-Kim-Son/357aa501c3bf3ec50cb49e9cfd0973e7d7ea5c56>
- Kose, S. (2003). Psychobiological model of temperament and character: TCI. *Yeni Symposium*. https://www.researchgate.net/publication/26390766_A_Psychobiological_Model_of_Temperament_and_Character_TCI
- Minaya, O., Fresán, A., & Loyzaga, C. (2009). Dimensiones de temperamento y carácter en pacientes con primer episodio de depresión mayor. *Salud Mental*, 32, 309-315. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58212276006.pdf>

- Miyajima, E., Taira, N., Koda, M., & Kondo, T. (2014). Differences in personality traits between male-to-female and female-to-male gender identity disorder subjects. *Psychiatry research*, 220, 496-499.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25130781/>
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad: Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>
- Orozco Calderón, G. (2015). Cerebro y artes marciales: beneficios, riesgos e intervención neuropsicológica. *Ciencia & Futuro*, 5(4), 142-156.
<https://revista.ismm.edu.cu/index.php/revistacyf/article/view/1201>
- Orozco-Calderón, G. (2015). Temperamento y Carácter en practicantes mexicanos de Haidong Gumdo (Espada Coreana): Una perspectiva Psicobiológica de la Personalidad. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2148-2161.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471916300060>
- Pelegrin, A., & Garcés de los Fayos, E. (2008). Evaluación teorica de un mmodelo explicativo de la agresion en el deporte. *EduPsykhé*, 7(1), 13-21.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2696646>
- Pelka-Wysiecka, J., Zietek, J., Grzywacz, A., Kucharska-Mazur, J., Bienkowski, P., & Samachowiec, J. (2012). Association of genetic polymorphisms with personality profile in individuals without psychiatric disorders. *Progress in Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry*, 30(30).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0278584612000814>
- Richter, J., Polak, T., & Eisemann, M. (2003). Depressive mood and personality in terms of temperament and character among the normal population and depressive inpatients. *Personality and individual differences*, 35, 917-927.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886902003082>

- Ríos Martínez, B., Huitrón Cervantes, G., & Rangel Rodríguez, G. (2009). Psicopatología y personalidad en pacientes cardiopatas. *Archivos de Cariología de México*, 79(4), 257-262.
- Ruiz Barquín, R. (2012). Relaciones entre características de personalidad y estados de ánimo: un estudio con deportistas de combate universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*, 7(1), 89-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311126297006>
- Ruz-Santos, I.A. & Orozco-Calderón, G. (2019). Caracterización psicológica en deportistas de contacto con historial de conmoción cerebral. *Ciencia & Futuro*, 9(4), 94-114. <https://revista.ismm.edu.cu/index.php/revistacyf/article/view/1873>
- Sánchez de Carmona, M., Paez, F., López, J., & Nicolini, H. (1996). Traducción y confiabilidad del Inventario de Temperamento y Carácter (ITC). *Salud Mental*, 19, 5-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5794639>
- Sher, L., Siever, L. J., Goodman, M., McNamara, M., Hazlett, E. A., Koenigsberg, H. W., & New, A. S. (2015). Gender differences in the clinical characteristics and psychiatric comorbidity in patients with antisocial personality disorder. *Investigacion en Psiquiatría*, 229(3), 685-689. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165178115301499>
- Tuominen, L., Salo, J., Hirvonen, J., Nagren, K., Laine, P., Melartin, T., . . . Keltikangas Järvinen, L. (2013). Temperament, character and serotonin activity in the human brain: a positron emission tomography study based on a general population cohort. *Psychological Medicine*, 43, 881-894.
- Van Schuerbeek, P., Baeken, C., De Raedt, R., De Mey, J., & Luypaert, R. (2011). Individual differences in local gray and white matter volumes reflect differences in temperament and character: a voxel-based morphometry study in healthy young females. *Brain Research*, 1371, 32-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006899310025862>