

Diseño estructural de tímpano de mampostería reforzada*

Pedro Juan Piedrahita Pérez

pedro@inel.une.cu

Leonardo Ruiz Alejo

Janet Otmara Martínez Cid

jcid@civil.cujae.edu.cu

Especialidad: Ingeniería civil

Universidad Tecnológica de La Habana (CUJAE) (Cuba).

Resumen: Se analizó el diseño a flexocompresión de un tímpano de mampostería reforzada considerando bloques con resistencia a compresión bruta de 7 MPa y 12 MPa, siguiendo los requisitos que establece la NC 774:2012. Se modeló un edificio de 13 niveles con el empleo del programa de análisis y diseño Robot Structural Analysis Professional 2014. Se demuestra la posibilidad del empleo de la mampostería reforzada como elemento rigidizador frente a cargas de viento en esta edificación.

Palabras clave: edificios altos; mampostería; tímpanos; modelación matemática.

* Recibido: 12 enero 2018/ Aceptado: 24 mayo 2018.

Structural design of a reinforced masonry shear wall

Abstract: The flexo-compression design of a reinforced masonry shear wall was analyzed considering blocks with a gross compressive strength of 7 MPa and 12 MPa, following the requirements established in CN 774: 2012. A 13-level building was modeled using the analysis and design program Robot Structural Analysis Professional 2014. It demonstrates the possibility of using reinforced masonry as a stiffener element against wind loads in this building.

Key words: tall buildings; masonry; shear wall; mathematical modeling.

Introducción

La tipología estructural más empleada en Cuba para la construcción de edificios altos ha sido la de pórticos debido a la transparencia visual, funcionalidad y la movilidad arquitectónica que se logra con los mismos. Su mayor desventaja radica en la alta flexibilidad que experimentan frente a las cargas laterales. Esto obliga, con el incremento de la altura de la edificación, a incorporar elementos rigidizadores que garanticen que los desplazamientos laterales, tanto relativo entre los pisos como el del tope de la edificación, se encuentren dentro de los límites permisibles.

Es conocido que una de las formas de rigidizar el sistema de pórticos es mediante la incorporación de tímpanos en algunos de los ejes de la edificación o aprovechar las cajas de ascensores o escaleras para este fin pues poseen una rigidez muy superior a la del conjunto de pórticos que puedan existir en un edificio. Tradicionalmente, el material más empleado para la construcción de tímpanos es el hormigón armado, pudiendo emplearse también la mampostería. Los tímpanos, al ser incluidos en el sistema de rigidización vertical de un edificio, son elementos que trabajan a flexocompresión. Este material, con gran tradición constructiva en nuestro país, ofrece ventajas importantes, pues a la vez que se utiliza como elemento resistente, hace la función de divisor entre espacios y es buen aislante térmico y acústico. La baja resistencia a tracción y su forma de rotura frágil son compensadas, al igual que en el hormigón, con la adición de refuerzo y aumentando la resistencia a compresión de los bloques (Ruiz, 2012).

Dentro de las propiedades que caracterizan a las obras de mampostería se encuentra la resistencia a compresión de las piezas. La máxima resistencia a compresión bruta establecida en Cuba es de 7 MPa (NC-774, 2012), mientras que a nivel internacional se alcanzan resistencias a compresión bruta por el orden de los 20 MPa (CIRSOC-501, 2007; NMX-C-404-ONNCCE-2012, 2015; NTG-41054, 2010), lo que hace posible que se puedan construir edificios de más de 10 niveles con el empleo de la mampostería. Es por ello que se pretende el empleo de 12 MPa para la resistencia a compresión bruta de los bloques con el objetivo de lograr un incremento en la altura de los edificios altos con mampostería reforzada.

El empleo de la mampostería para la construcción de tímpanos puede resultar una solución factible para reducir los desplazamientos laterales y crecer en altura. En este aspecto la resistencia a compresión de los bloques resulta una variable de vital importancia debido a la influencia que tiene en la resistencia a compresión de la mampostería como material y, por tanto, en la capacidad portante de los muros, lo que influye en la altura máxima que se vaya a alcanzar en la edificación.

El presente trabajo tiene como objetivo realizar el diseño de un tímpano de mampostería reforzada compuesto por bloques de hormigón de 20 cm de espesor y una resistencia a compresión bruta de 12 MPa como propuesta empleándose como elemento rigidizador frente a la carga de viento en un edificio de 13 niveles. Para ello se realizó la modelación del edificio porticado destinado a viviendas bajo la acción de la carga de viento con el empleo de cajas de ascensores y escaleras de mampostería como elementos rigidizadores o tímpanos. Para la modelación del edificio se utilizó el software Autodesk Robot Structural Analysis Professional 2014.

Materiales y métodos

La edificación objeto de estudio está destinada a viviendas y se encuentra ubicada en La Habana. Estructuralmente está conformada por pórticos de hormigón armado y losas hormigonadas "in situ", con una resistencia a compresión de 30 MPa. El puntal de cada piso es de 2,8 m de nivel de piso terminado (NPT) a (NPT).

Las secciones transversales de las vigas del pórtico son de 30 x 45 cm, las columnas son 40 x 40 cm y las losas son de 15 cm de espesor. Las cajas de ascensores y escaleras son de mampostería de bloques de 20 cm de espesor encargados de tomar la carga de viento.

La resistencia de la mampostería se calculó para una resistencia a compresión bruta de los bloques de 12 MPa y se empleó un mortero de tipo III según norma cubana 175 (2002).

La altura de la edificación es de 13 niveles. La Figura 1 muestra la planta y elevación de la misma.

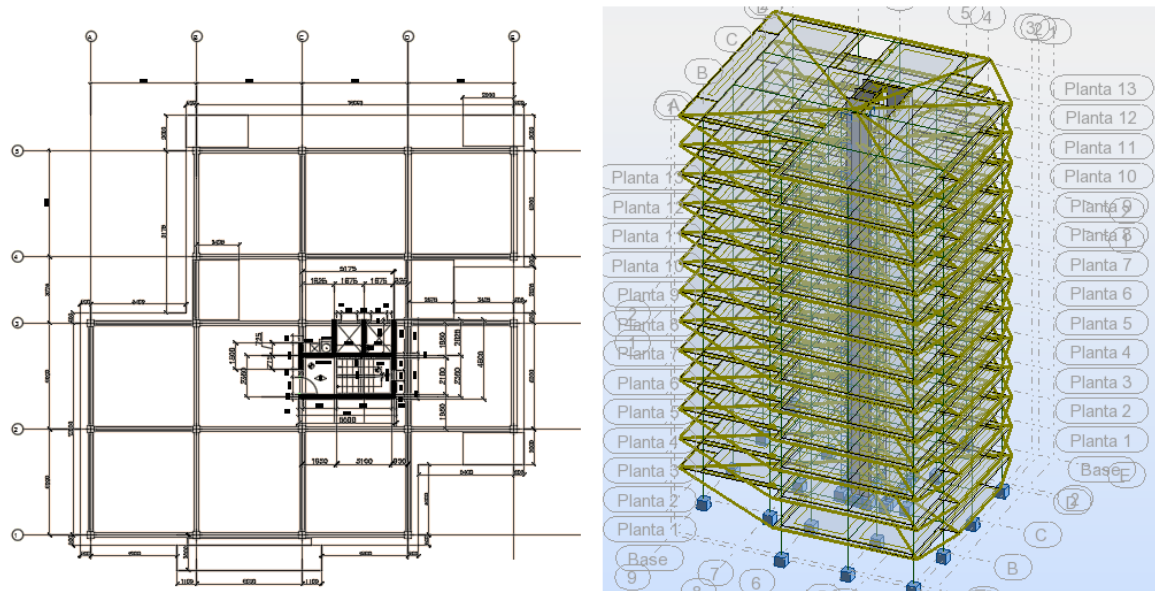


Figura 1. Planta y elevación de la edificación modelada con el empleo del software Autodesk Robot Structural Analysis Professional 2014.

Como se aprecia en la Figura 1 la ubicación de la caja de ascensores se encuentra en la zona central de la planta con el objetivo de evitar excesivas torsiones debido a la acción de la carga horizontal, dada la asimetría que presenta la planta arquitectónica.

La resistencia a compresión de la mampostería se obtiene mediante la expresión (1), establecida en la norma cubana 774 (2012), que depende de la resistencia a compresión del bloque y del mortero:

$$f_{mbl} = \left(\frac{100 + f_{bl}}{100 + 2,5f_{bl}} \right) \left(1 - \frac{0,3}{0,6 + \frac{f_M}{f_{bl}}} \right) f_{bl} \tag{1}$$

Donde:

f_{bl} : Resistencia característica a compresión del bloque

f_{mbl} : Resistencia bruta característica a compresión de la mampostería

f_M : Resistencia característica a compresión del mortero.

Se emplea un mortero de tipo III, según norma cubana 175 (2002), con una resistencia característica a compresión de 5,2 MPa.

La Tabla 1 muestra los valores de resistencia a compresión de la mampostería simple y macizada obtenidos para las resistencias a compresión del mortero y del bloque propuestas.

Tabla 1. Resistencia a compresión de la mampostería simple y macizada (MPa)

f_M	f_{bl}	f_{mbl}	$f_{mmb1} (*)$
5,2	12,0	4,68	10,17

$(*)f_{mmb1}$ Resistencia neta de la mampostería asociada a la mampostería macizada (determinada a partir de la relación Área neta/Área bruta del bloque).

Otras propiedades de interés estructural para la modelación empleadas se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Propiedades de la mampostería empleadas en la modelación

Mampostería	E (MPa)	G (MPa)	μ	γ (kN/m ³)
Mampostería simple. Bloque de 12 MPa	4 680	187,2	0,2	14,0
Mampostería macizada. Bloque de 12 MPa	10 170	4 068,0	0,2	19,4

Las solicitaciones actuantes obtenidas para el tímpano más esforzado como resultado de la modelación son las siguientes:

$$(P_{\mu} = 1671,74 \text{ kN} \quad M_{\mu} = 670842,78 \text{ kNcm})$$

Estas solicitaciones responden a la combinación de cargas $(1,2 D + 1,4 W + 0,5 L + 0,5 L_r)$ en el sentido de mayor efecto del viento de los casos analizados.

Diseño de la mampostería reforzada

Para el diseño de la mampostería reforzada se consideraron las hipótesis que establece la norma NC 774:2012 y el diagrama de tensiones que se muestra en la Figura 2.

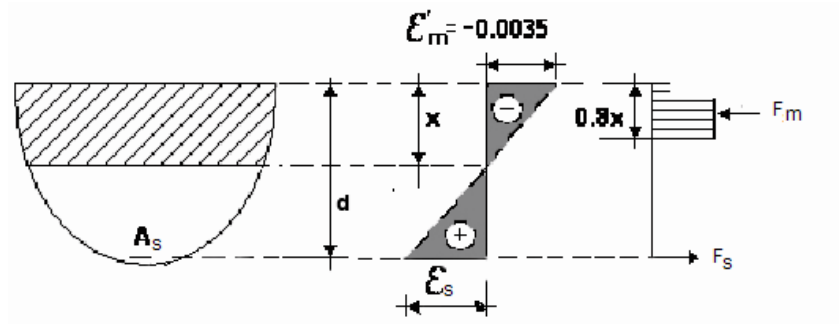


Figura 2. Diagrama rectangular simplificado de tensiones.

Resultados y Discusión

Diseño del tímpano más esforzado de la caja de ascensores y escaleras del edificio

Estado Límite Último

El muro más esforzado es para la combinación más desfavorable ($1,2 D + 1,4 W + 0,5 L + 0,5 L_r$), para la que se obtuvo una tensión máxima a compresión de $\sigma_{yy} = 7,2 \text{ MPa}$, obtenida en el primer nivel del edificio (Figura 3).

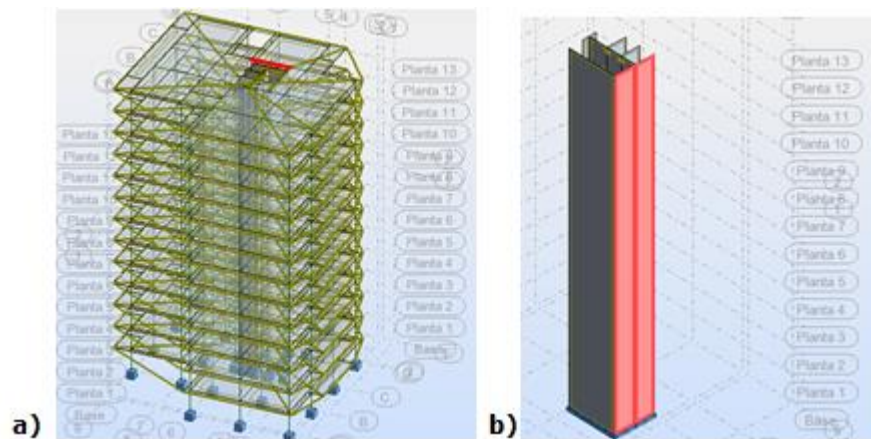


Figura 3. a) Muro más esforzado para la combinación pésima ($1,2 D + 1,4 W + 0,5 L + 0,5 L_r$). b) Caja de ascensores aislada con muro más esforzado señalado.

Las tensiones permisibles a compresión de un muro de mampostería simple se obtienen según la expresión:

$$\sigma \leq \varphi \beta f'_m \tag{2}$$

Donde:

$\varphi = 0,6$: Factor reductor de la resistencia

$\beta = 0,89$: Factor reductor por efecto de la esbeltez y la excentricidad de la carga
(responde a

$e_{min} = 0,05 t$ y $\lambda = 14$)

f'_m Resistencia característica a compresión de la mampostería.

Sustituyendo se obtiene que la capacidad resistente del muro para bloques de 12 MPa es de **2,49 MPa**. Atendiendo al valor de tensión obtenido para la combinación desfavorable se confirma la necesidad de incorporar refuerzo en el muro. En la Figura 4 se muestra la distribución de tensiones σ_{yy} en los muros del edificio.

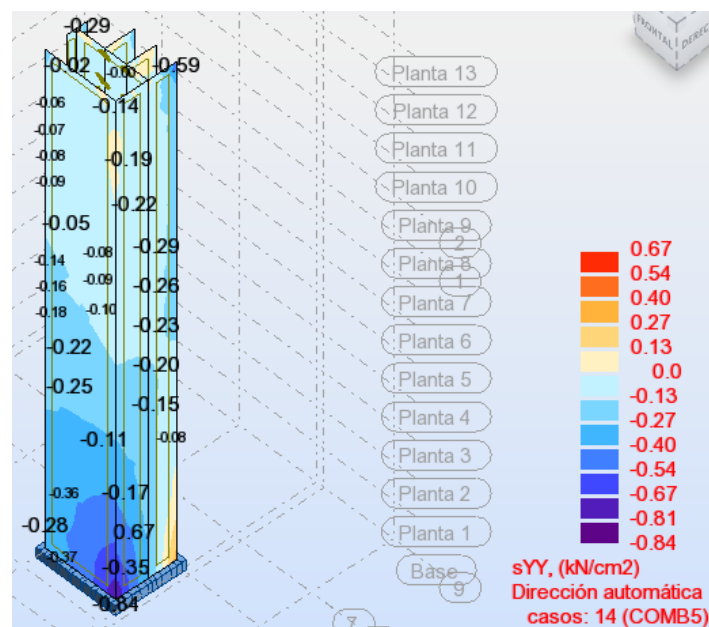


Figura 4. Distribución de tensiones σ_{yy} en el muro más esforzado para la combinación pésima (1,2 D +1,4 W+0,5 L+0,5 L_r) para el muro de mampostería simple formada por bloques de 12 MPa para 13 niveles de altura.

Diseño a flexocompresión

En el diseño a flexocompresión las principales incertidumbres que hacen compleja la determinación de la profundidad de la línea neutra, y con ella las cuantías de armado si se está en un diseño, o las capacidades nominales si se está en una revisión, se deben en lo fundamental a las siguientes observaciones:

1. El juego de ecuaciones de equilibrio y de compatibilidad no es el mismo en todos los dominios, especialmente por la variación en la forma de trabajo que experimenta la armadura de una de las caras: en tracción para algunos dominios y en compresión para el resto; unido al cambio de las ecuaciones constitutivas del hormigón.
2. La tensión de trabajo de las armaduras en el agotamiento, es decir, su entrada o no en fluencia, no puede establecerse de inmediato. Para la armadura situada hacia la cara de máxima compresión la incertidumbre aparece fundamentalmente en el dominio 2 y probablemente el 3, pues para los recubrimientos normalmente empleados en el resto de los dominios (3a, 4, 4a, 5 o 5a) debe fluir. Sin embargo, en el caso de la armadura en tracción o menos comprimida la incertidumbre aparece en los dominios 4a y quizás en el 5.
3. Por último, la incuestionable dificultad que se presenta durante el análisis de una situación dentro del dominio 4 debido a que la armadura en tracción no fluye y su tensión se hace dependiente de la profundidad de la línea neutra (x).
4. El procedimiento analítico resulta mucho más engorroso debido fundamentalmente a la imposibilidad de conocer "a priori" cuál ha de ser la posición de la línea neutra (x) que asegure simultáneamente dichas condiciones (el equilibrio y la compatibilidad de las deformaciones) para las solicitaciones actuantes ($P_{\mu}; M_{\mu}$), o ($P_{\mu}; e_0$).

La relación entre la luz libre (2,8 m) y el canto útil (4,33 m) es 0,647 m por lo que cumple la limitación menor que 45 establecido por la norma NC 774:2012. Dicha limitación garantiza que sean aplicables todas las hipótesis del diseño a flexión para el muro diseñado, también garantiza, conjuntamente con el diseño realizado, que la fisuración en estado límite de utilización sea aceptable y, a su vez, que la deformación lateral del muro sea aceptable, cumpliendo así con el Estado Límite de Deformación.

Para la realización del diseño del tímpano de mampostería es necesario conocer la distribución de acero con las posibles capas de refuerzo. Esta distribución se realizó teniendo en cuenta las dimensiones de los bloques y un espesor de mortero de 10 mm, tal como se muestra en la Figura 5.

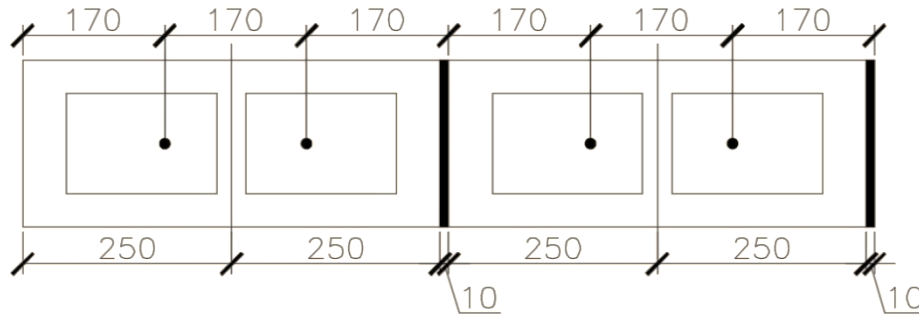


Figura 5. Distribución de las camadas de refuerzo.

En la Figura 6 se muestra la fuerza actuante, el estado deformacional y el esquema de fuerzas resistentes al que puede estar sometido el tímpano de mampostería a diseñar.

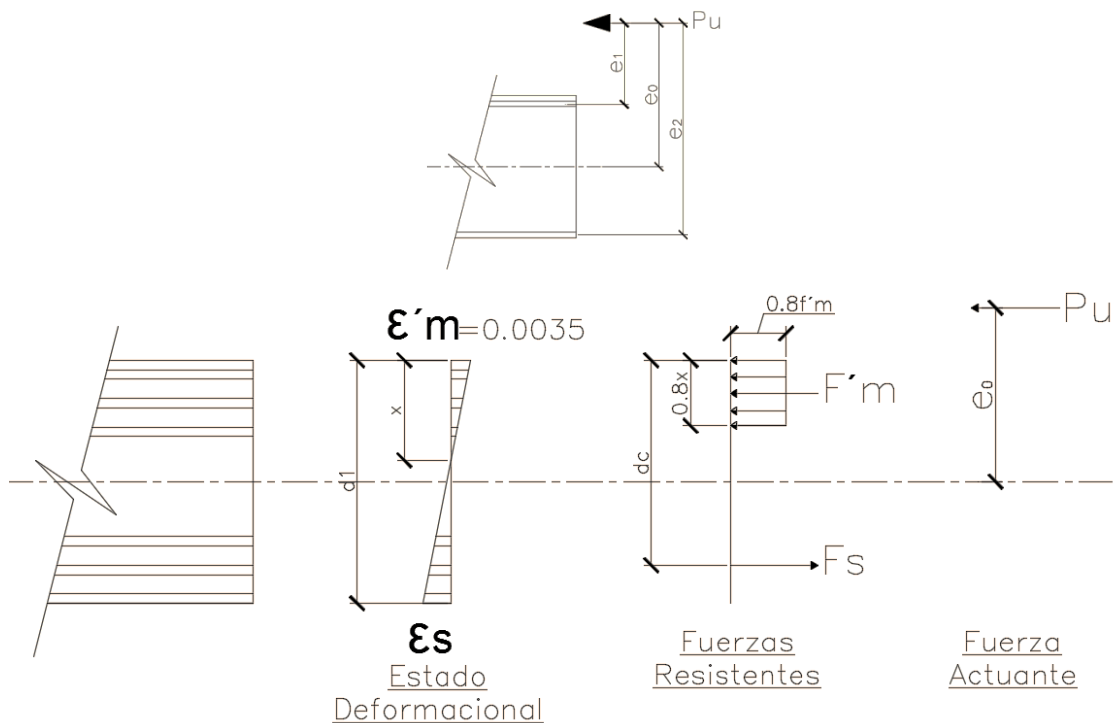


Figura 6. Fuerza actuante, estado deformacional y esquema de fuerzas resistentes.

Donde:

ϵ'_m : deformación de la mampostería

ϵ_s : deformación del acero más traccionado

F'_m : fuerza concentrada resultante del diagrama rectangular equivalente de las compresiones de la mampostería

F_m : fuerza resultante de la tracción que desarrollan las camadas de acero

x : profundidad de la línea neutra

- e_0 : excentricidad de la carga actuante con respecto al centroide de la sección
- e_1 : excentricidad de la carga actuante con respecto al centroide de las camadas en compresión
- e_2 : excentricidad de la carga actuante con respecto al centroide de las camadas en tracción.

Se supone inicialmente que se colocará el refuerzo en dos camadas, tanto en tracción como en compresión.

Primeramente es necesario conocer si predomina la flexión o la compresión a partir de la comparación en el estado deformacional en el que $x=d_1$ dado que, si la profundidad de la línea neutra aumentara ya no existiría un par de fuerzas resistentes al momento flector actuante en la sección. Este estado deformacional se muestra en la Figura 7.

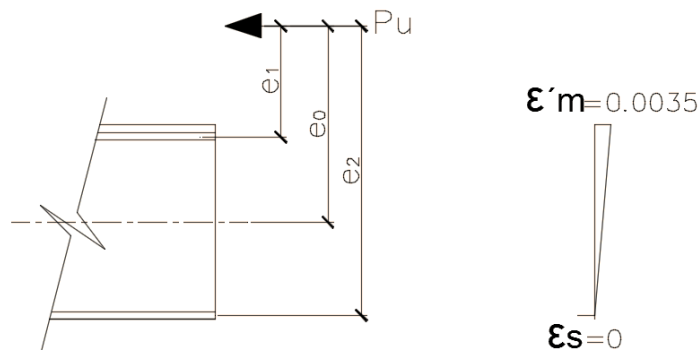


Figura 7. Estado deformacional en el cual $x=d_1$.

Los valores de las solicitaciones actuantes son ($P_u = 1672 \text{ kN}$ $M_u = 670843 \text{ kNcm}$). La calidad del acero que se va a utilizar en el diseño será G-40.

Determinación de la excentricidad de la carga respecto del centro de gravedad de la sección.

$$e_0 = \frac{M_u}{P_u} = 363,6 \text{ cm} \tag{3}$$

El análisis de la esbeltez se tiene en cuenta cuando se introduce el coeficiente reductor β en la expresión que da la resistencia a compresión del muro por unidad de longitud.

El resto de las excentricidades involucradas se obtienen a partir de las expresiones (4) y (5) conociendo que el peralte total de la sección es $h = 450 \text{ cm}$.

$$e_1 = \left(\frac{h}{2} - d_s\right) - e_0 = -164,1 \text{ cm.} \tag{4}$$

$$e_2 = e_0 + \left(\frac{h}{2} - d_s\right) = 563.1 \text{ cm.} \tag{5}$$

Como puede apreciarse, la carga se encuentra totalmente fuera de la sección y la excentricidad e_1 es negativa por lo que hay un predominio evidente de la flexión.

Se pretende realizar un diseño simétrico, lo cual implica que las áreas de acero en tracción y en compresión van a ser iguales así como los recubrimientos mecánicos para cada uno. Para simplificar el sistema de ecuaciones que posteriormente se van a tener en cuenta para el diseño es necesario conocer cuántas camadas se pueden tener en tracción y en compresión de tal forma que ambas fluyan. Para ello se plantea el estado deformacional que se muestra en la Figura 8.

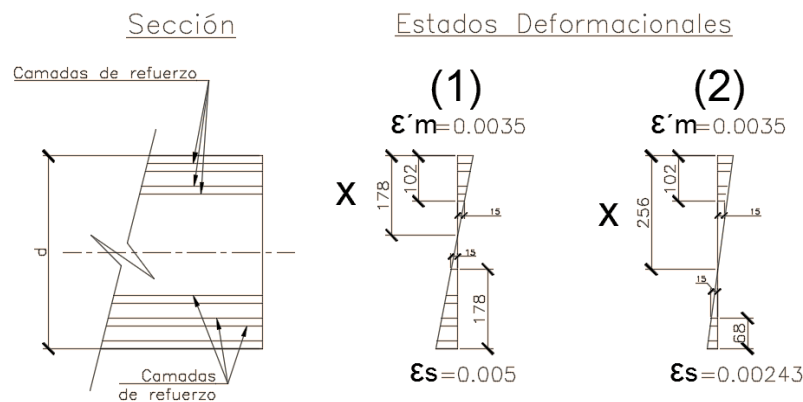


Figura 8. Estado deformacional conocido como fallo dúctil para el tímpano.

A partir de la figura anterior se puede conocer que la mínima cantidad de camadas que se pueden aceptar, de tal forma que todas las camadas estén fluyendo, son cuatro, determinadas por la zona en compresión. Para la realización del diseño se tomarán dos y en caso de que no sea posible distribuir el refuerzo en esas dos camadas se conoce que se puede contar con cuatro camadas, siempre y cuando se obtenga un valor de profundidad de línea neutra (x) mayor que 178 cm (estado deformacional 1) y menor que el valor de profundidad de línea neutra (x) para el que la cuarta camada en tracción deja de fluir (256 cm, estado deformacional 2).

Al realizar sumatoria de momentos y sumatoria de fuerzas resultantes en la sección se obtiene:

$$\sum F = 0$$

$$P_{\mu} = \varphi\beta(Am_{comp} + N'_s - N_s)$$

$$\sum M = 0$$

$$P_{\mu} \cdot e_2 = \varphi \left[Am_{comp} \left(d - \frac{0,8x}{2} \right) + N'_s(d - d'_s) \right]$$

Donde:

$\varphi = 0,8$: Factor reductor de la resistencia a flexocompresión

$\beta = 0,89$: Factor reductor por efecto de la esbeltez y la excentricidad de la carga (responde a

$e_{min} = 0,05 t$ y $\lambda = 14 \cdot Am_{comp}$)

N'_s : fuerza que aporta el acero en compresión

N_s : fuerza que aporta el acero en tracción

x : profundidad de la línea neutra

d : peralte efectivo

d'_s : recubrimiento mecánico del acero en compresión.

Diseño del tímpano de mampostería compuesto por bloques de 12 MPa de resistencia característica a compresión bruta

Al sustituir los términos correspondientes se obtienen las siguientes ecuaciones (6) y (7):

$$P_{\mu} = \varphi\beta(0,8 \cdot f'_m \cdot 0,8 \cdot x \cdot t + A'_s \cdot f_y - A_s \cdot f_y) \quad (6)$$

$$P_{\mu} \cdot e_2 = \varphi \left[0,8 \cdot f'_m \cdot 0,8 \cdot x \cdot t \cdot \left(d - \frac{0,8x}{2} \right) + A'_s \cdot f_y (d - d'_s) \right] \quad (7)$$

Donde:

f_y : tensión de fluencia del acero

A'_s : área del acero en compresión

A_s : área del acero en tracción.

A partir del sistema de ecuaciones se obtiene como resultado que $x = 180,37 \text{ cm}$ y $A'_s = A_s = 10,7 \text{ cm}^2$. Las comprobaciones correspondientes permitieron corroborar que

los aceros fluyen y se mantiene el equilibrio en la sección, según la norma cubana 774 (2012):

$$A_{\min} \geq 0,0010bd = 8,5 \text{ cm}^2$$

Donde:

A_{\min} : área de acero mínima

b : ancho del alma de la sección, en este caso es el espesor del muro $t = 20 \text{ cm}$

d : peralte efectivo de la sección.

Se cumple con la cuantía mínima. Se reforzará el tímpano colocando 2Ø20 en cada uno de los huecos de los bloques extremos y en el resto se colocará, de forma alterna, 2Ø10 en cada uno de los huecos.

Diseño a cortante

Comprobación de elementos sin armadura transversal a cortante

$$V_U \leq V_d$$

$$V = \phi f_c b d \quad (8)$$

Donde:

B: Ancho mínimo del elemento sobre el canto útil

d: Canto útil del elemento

f_c : Resistencia característica a corte de la mampostería

ϕ : Coeficiente reductor de la resistencia a cortante ($\phi=0,6$).

Comprobación de elementos con armadura transversal a cortante

En los elementos en que se considere la contribución de la armadura transversal se comprobará que:

$$V_U \leq V_d + V_s \quad (9)$$

$$V_s = \frac{0,9 \cdot \phi \cdot A_{st} \cdot f_y \cdot d}{s} \quad (10)$$

Donde:

d : Canto útil del elemento

A_{st} : Área de la armadura transversal

s : Separación entre armaduras transversales

f_y : Tensión de fluencia.

En los elementos en que se considere la contribución de la armadura transversal se comprobará que:

$$V_{\mu} \leq V_d + V_s$$

El valor de $V_{\mu} = 73 \text{ kN}$. El valor anterior fue obtenido a partir de conocer las máximas tensiones tangenciales en el tímpano y con el empleo de la ecuación de Zhuraski.

Las tensiones permisibles a cortante de un muro de mampostería simple se obtienen según la expresión:

$$\varphi f_v \tag{11}$$

La resistencia característica (NC-774, 2012) a cortante de la mampostería se obtiene del menor valor de las siguientes expresiones:

$$f_v \leq \left\{ \begin{array}{l} f_{vk0} + 0,4\sigma'_m \\ 0,065f'_m \\ \text{el valor límite de la Tabla 5.1} \end{array} \right\} \tag{12}$$

La resistencia característica a cortante de la mampostería compuesta por bloques de 12 MPa $f_v = 0,304 \text{ MPa}$. Como el valor de $V_{\mu} = 73 \text{ kN}$ es inferior al cortante resistente de la mampostería $V_d = 158 \text{ kN}$ no se requiere refuerzo por cortante. El aporte del acero no se tendrá en cuenta y el espaciamiento del mismo será por especificaciones, teniendo en la sección transversal dos ramas de diámetro $\varnothing 6 \text{ mm}$.

Se debe comprobar también que:

$$V_d + V_s \leq 0,3\varphi f'_m b d \tag{13}$$

Tomando como peralte efectivo d el correspondiente a la primera camada $d_1 = 433 \text{ cm}$:

$$V_d + V_s = 73 \text{ kN} \leq 0,3\phi f'_m b d = 1585 \text{ kN}$$

Las cuantías geométricas mínimas vertical y horizontal serán igual a:

$$\rho_{\text{vertical}}^{\text{mín}} = \rho_{\text{horizontal}}^{\text{mín}} = 0,0007$$

Donde también debe cumplirse que:

$$\rho_{\text{vertical}}^{\text{mín}} + \rho_{\text{horizontal}}^{\text{mín}} \geq 0,002$$

Por la forma de la distribución del refuerzo vertical la cuantía geométrica vertical es $\rho_v = 0.003607$ y se dispondrá refuerzo transversal (cercos rectangulares) $\emptyset 6$ mm cada 20 cm, lo que hace que la cuantía geométrica horizontal sea $\rho_h = 0.1413$ por lo que queda verificada esta comprobación.

La distribución del refuerzo vertical debe cumplir con la separación de armaduras que será tal que permita el correcto vertido y compactado del hormigón de relleno o del mortero. La separación entre armaduras de tracción principal no debe estar espaciadas a más de 2,40 m o de 12 t y la separación vertical de las armaduras horizontales no será mayor que 600 mm, excepto la de armaduras concentradas en núcleos o la de armaduras en juntas horizontales.

Diseño del tímpano de mampostería compuesto por bloques de 7 MPa de resistencia característica a compresión bruta

Para realizar el diseño del tímpano de mampostería compuesto por bloques de 7 MPa se procedió de manera similar que para el diseño realizado anteriormente para el caso de 12 MPa.

En el diseño del refuerzo longitudinal se obtiene como resultado, a partir del sistema de ecuaciones formado por las ecuaciones 6 y 7, que $x = 251,3 \text{ cm}$ y $A'_s = A_s = 16,2 \text{ cm}^2$. Las comprobaciones correspondientes permitieron corroborar que los aceros fluyen y se mantiene el equilibrio en la sección. Según la NC 774:2012:

$$A_{\text{mín}} \geq 0,0010 b d = 8,5 \text{ cm}^2$$

Se cumple con la cuantía mínima. Se reforzará el tímpano colocando 2Ø25 en cada uno de los huecos de los bloques extremos y en el resto se colocará, de forma alterna, 2Ø10 en cada uno de los huecos.

Diseño a cortante

En los elementos en que se considere la contribución de la armadura transversal se comprobará que:

$$V_{\mu} \leq V_d + V_s$$

El valor de $V_{\mu} = 73 \text{ kN}$. La resistencia característica a cortante de la mampostería compuesta por bloques de 7 MPa es:

$$f_v = 0,22 \text{ MPa}$$

Como el valor de $V_{\mu} = 73 \text{ kN}$ es inferior al cortante resistente de la mampostería $V_d = 158 \text{ kN}$ no se requiere refuerzo por cortante. El aporte del acero no se tendrá en cuenta y el espaciamiento del mismo será por especificaciones, teniendo en la sección transversal dos ramas de diámetro Ø6 mm.

Se debe comprobar también que:

$$V_d + V_s \leq 0,3\phi f'_m b d$$

Tomando como peralte efectivo d el correspondiente a la primera camada $d_1 = 433 \text{ cm}$:

$$V_d + V_s = 73 \text{ kN} \leq 0,3\phi f'_m b d = 1585 \text{ kN}$$

Por la forma de la distribución del refuerzo vertical la cuantía geométrica vertical es $\rho_v = 0.005612$ y se dispondrá refuerzo transversal (cercos rectangulares) Ø6 mm cada 20 cm, lo que hace que la cuantía geométrica horizontal sea $\rho_h = 0.1413$, por lo que queda verificada las comprobaciones de las cuantías geométricas mínimas vertical y horizontal.

Estribado de la armadura comprimida

La distribución realizada del refuerzo transversal cumple con las especificaciones respecto al estribo de la armadura comprimida.

El diseño del tímpano de mampostería reforzada, así como la distribución del refuerzo, se puede apreciar en la Figura 9.

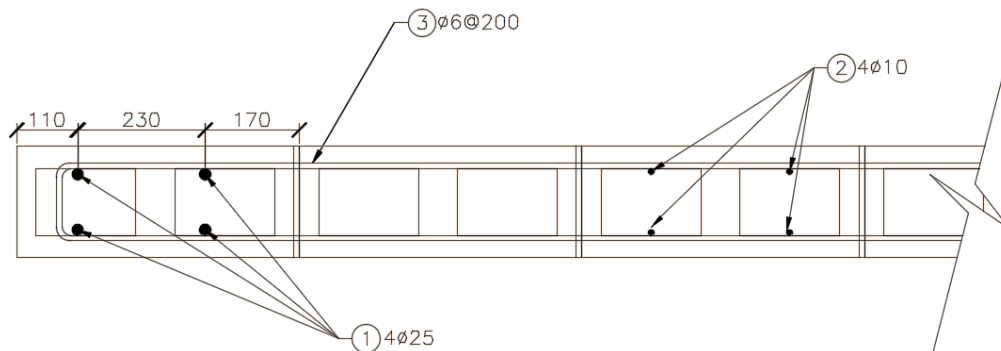


Figura 9. Distribución del refuerzo del tímpano de mampostería.

Conclusiones

Se demuestra la posibilidad del empleo de la mampostería reforzada como elemento rigidizador frente a cargas de viento en una edificación de 13 niveles. El método de diseño es similar al empleado para el caso del hormigón armado, considerando las propiedades y las hipótesis para el diseño a flexión para la mampostería.

Se añade al procedimiento de diseño una modificación para simplificar el sistema de ecuaciones a resolver, la cual consiste en la determinación de la cantidad máxima de camadas que se pueden emplear en el diseño, de tal forma que estas lleguen a fluir en el estado deformacional del fallo.

Entre las diferencias en el diseño del tímpano de mampostería compuesto por bloques de 12 MPa y el de 7 MPa se destacan: las cuantías geométricas verticales, en el primer caso $\rho_v = 0.003707$ y en el segundo caso $\rho_v = 0.005612$, lo que equivale a una diferencia de 18,08 cm² en cuanto al área de refuerzo de la sección transversal.

En el diseño a cortante ninguno de los tímpanos diseñados necesitó refuerzo por cálculo. Con el incremento de la resistencia a compresión bruta de los bloques a 12 MPa se logró un incremento de la resistencia a cortante del tímpano de un 39,45 %, por

lo que el tímpano compuesto por bloques de 12 MPa resiste **44,68 kN** más que el tímpano compuesto por bloques de 7 MPa.

Referencias bibliográficas

CIRSOC-501. 2007. Reglamento Argentino de Estructuras de Mampostería. Instituto Nacional De Tecnología Industrial, Argentina.

NC-175. 2002. Morteros de albañilería. Especificaciones. Oficina Nacional de Normalización, La Habana.

NC-774. 2012. Código de buenas prácticas para obras de mampostería (EN 1996-1: 2005, MOD). Oficina Nacional de Normalización, La Habana.

NMX-C-404-ONNCCE-2012. 2015. Organismo Nacional de Normalización y Certificación de la Construcción y Edificación A.C. (ONNCCE). México.

NTG-41054. 2010. Norma Técnica Guatemalteca Bloques huecos de concreto para muros. Especificaciones.

RUIZ, L. 2012. *Estructuras de Hormigón y Mampostería*. La Habana, Cuba.